



Vereniging VEVAM

Jaarverslag 2013

Inhoudsopgave

Bestuursverslag	3
VEVAM organisatie	9
Kerncijfers.....	14
Jaaroverzicht.....	15
Begroting 2014	19
Jaarrekening 2013	20
Balans per 31 december 2013.....	21
Exploitatierkening over 2013	22
Kasstroomoverzicht over 2013.....	23
Overzicht Te verdelen rechten	24
Algemene toelichting op de balans en winst- en verliesrekening.....	25
Toelichting op de balans.....	28
Toelichting op de exploitatierkening.....	31
Ondertekening jaarrekening	33
Overige gegevens	34
Bepalingen ter zake van resultaatbestemming.....	34
Voorstel resultaatbestemming.....	34
Controleverklaring.....	35

Bestuursverslag

Vanaf 2011 functioneert VEVAM als rechtenorganisatie exclusief voor regisseurs. In 2013 heeft VEVAM circa 5 miljoen euro uitgekeerd aan binnen- en buitenlandse regisseurs. Naast de vergoedingen voor thuishopie en leenrecht bestonden de in 2013 uitgekeerde bedragen veelal uit kabelvergoedingen voor uitzendingen in de jaren 2010 en 2011. Deze vergoedingen werden via CEDAR, de serviceorganisatie waar VEVAM sinds 2012 mee samenwerkt, uitgekeerd aan de regisseurs, wier werken in die periode zijn uitgezonden, gekopieerd of uitgeleend.

In 2012 heeft VEVAM, na een gecompliceerde ontvlechtingprocedure met producentenorganisatie SE-KAM, de verzelfstandiging voltooid en was VEVAM bovendien in staat geweest om voor de regisseurs een redelijker vergoeding voor kabeldoorgifte uit te onderhandelen. Maar in december 2012 bleken de grote kabelmaatschappijen zoals Ziggo, UPC en KPN/Digitenne niet langer de grondslag te erkennen op basis waarvan VEVAM tot dan toe vergoedingen claimde. Kort daarvoor, per 1 oktober 2012, waren deze kabelexploitanten, die gezamenlijk in Nederland zo'n anderhalf miljard omzet behalen, al opgehouden met het betalen van vergoedingen aan regisseurs en scenarioschrijvers. In de tussentijd hadden zij zich met de producenten en omroepen verenigd in RoDAP (Rechtenoverleg voor de Distributie van Audiovisuele Producties). Terwijl de betalingen aan de regisseurs en scenarioschrijvers stopgezet werden, werden er binnen RoDAP nieuwe afspraken gemaakt over de vergoedingen voor producenten en omroepen zodat de vergoedingenstroom voor deze partijen via StOP NL, buiten alle tot dan toe gemaakte afspraken om, onverminderd doorgezet kon worden.

De ontwikkelingen aan het eind van 2012 hadden een grote invloed op het functioneren van VEVAM in 2013.

DE VERSCHILLENDE ONTWIKKELINGEN

Kabelvergoedingen en RoDAP

Tot oktober 2012 werden door het Rechtencollectief collectieve contracten afgesloten met de aanbieders van televisiezenderpakketten, zoals de kabelexploitanten en KPN voor Digitenne. VEVAM maakte voor alle binnen- en buitenlandse regisseurs deel uit van dit Rechtencollectief. Binnen dit collectief werd onderhandeld over de onderlinge verdeling van de opbrengst en werd vastgesteld welk aandeel van de opbrengst van deze collectieve regelingen voor de regisseurs bestemd was. Op basis van overeenstemming met alle partijen binnen het Rechtencollectief, heeft VEVAM voor de regisseurs voor de jaren 2011 en 2012 8% van de totale voor verdeling beschikbare gelden ontvangen.

Met ingang van 1 oktober 2012 zijn de producenten uit het Rechtencollectief gestapt en hebben de kabelexploitanten de collectieve regeling per diezelfde datum opgezegd. De producenten, omroepen en kabelexploitanten verenigden zich in RoDAP. Hierdoor ontstond een nieuw samenwerkingsverband van zowel de publieke als commerciële omroepen, de distributeurs, waaronder kabelmaatschappijen, en de producenten verenigd in OTP en FPN. Ter vervanging van het kabelcontract zou er een nieuwe regeling met RoDAP over een vergoeding voor de kabeldoorgifte aan de makers van de filmwerken getroffen worden. De inzet van de onderhandelingen was voor beide partijen om te komen tot een allesomvattende regeling, waarbij de rechten in één contract geregeld zouden worden en de makers een rechtvaardige vergoeding zouden ontvangen voor alle vormen van exploitatie van hun film- en muziekwerken.

Echter, tijdens de onderhandelingen over een nieuwe vergoedingsafpraak, bleek keer op keer dat RoDAP voor het grotere rechtenpakket (niet alleen het recht op kabeldoorgifte maar ook uitzending gemist diensten etc.) minder wilde betalen dan de vroegere (kabel)vergoedingen.

De RoDAP partijen stelden zich namelijk op het standpunt dat de kabeldoorgifte anno 2012 technisch zodanig veranderd zou zijn dat artikel 26a Aw niet langer van toepassing was. Kabeldoorgifte zou, wat

RoDAP betreft, voortaan beschouwd moeten worden als 'primaire' openbaarmaking. De redenatie was vervolgens dat de makers, ingevolge artikel 45d Aw, deze rechten reeds zouden hebben overgedragen aan de producent. Hierdoor zou de toestemming, die de kabelmaatschappijen nodig hebben voor de doorgifte van de programma's, niet langer door VEVAM verstrekt hoeven worden, maar deze zou geregeld kunnen worden via de producenten en omroepen.

Door de zogenaamde technische veranderingen beschouwde RoDAP de kabelvergoeding vervolgens als een onverschuldigde dubbele betaling voor één en dezelfde openbaarmaking.

En zo ontstond er een situatie waarin de vergoedingen voor regisseurs en scenaristen stopgezet waren, omdat RoDAP vond dat er geen grond meer was voor betaling van die vergoedingen, terwijl de vergoedingen voor producenten en andere rechthebbenden, die tot eind 2012 dezelfde grondslag hadden, nog steeds wel uitgekeerd werden. Voor producenten, die buiten de kabelvergoedingen ook vergoedingen ontvingen van de omroepen voor uitzendrechten, gold kennelijk het bezwaar van 'dubbel betalen' niet.

RoDAP liet weten eventueel ook nog wel een bedrag te willen betalen aan regisseurs, maar aangezien VEVAM in hun ogen geen rechten meer had, vond ze dat VEVAM genoeg moest nemen met elk bod, zelfs met een historisch laag bod. Bovendien waren ze niet bereid tot het betalen van een vergoeding voor de door VEVAM vertegenwoordigde buitenlandse regisseurs. RoDAP wilde meer rechten voor minder geld.

VEVAM kon als organisatie die de auteursrechtelijke belangen van regisseurs behartigt, hier geen genoeg mee nemen. De regeling met RoDAP is dan ook niet tot stand gekomen en eind 2012 is het Rechtencollectief volledig uiteen gevallen.

2013

Begin 2013 heeft VEVAM licentiecontracten aangeboden aan alle exploitanten van televisie zenderpakketten in Nederland. De meeste kabelmaatschappijen zijn echter niet ingegaan op het aanbod van VEVAM. Vooral de leden van NLKabel, de branche organisatie van Nederlandse kabelexploitanten, erkennen de rechten van VEVAM niet en menen daarom ook geen vergoedingen verschuldigd te zijn aan VEVAM voor de regisseurs.

VEVAM besloot deze in haar ogen onlogische en onrechtvaardige situatie in kort geding aan de voorzieningenrechter voor te leggen. Omdat de producenten zich als onderdeel van RoDAP bij de kabelexploitanten hebben gevoegd, stonden de regisseurs daarmee tegenover hun eigen producenten in de rechtbank. Helaas oordeelde de voorzieningenrechter dat VEVAM haar aanspraak niet meer op artikel 26a Auteurswet kon baseren, maar ze voegde hieraan toe dat dit niet wil zeggen dat de regisseurs geen enkel recht meer hebben op een vergoeding voor het (opnieuw) uitzenden van hun werk: "Een en ander zal echter op een andere manier vorm moeten worden gegeven." VEVAM heeft besloten tegen dit vonnis hoger beroep in te stellen, niet alleen omdat zij het vonnis onjuist acht, maar vooral omdat er bij 'een andere manier' geen enkele garantie is dat regisseurs een vergoeding zullen ontvangen voor welk gebruik van hun werk dan ook.

Samen met Buma/Stemra, Sena, Lira, Norma en Pictoright, is VEVAM eind 2013 wel nog betrokken bij een mediation procedure met RoDAP met als doel te komen tot een regeling voor de zogenaamde Extra Media Services (EMS, video on demand diensten). Deze procedure loopt nog, maar er bestaat nog geen duidelijkheid over het resultaat.

Gedurende het jaar 2013 werd duidelijk dat de omroepen en de producenten, partijen die op basis van de wet een billijke vergoeding verschuldigd zijn aan de regisseur voor ieder gebruik van het filmwerk, zelf aanvullende vergoedingen incasseerden voor kabeldoorgifte van films en televisieprogramma's, maar dat zij niet bereid waren om de regisseurs en de andere makers van de film in deze regelingen te betrekken en te zorgen dat deze partijen ook een redelijke vergoeding konden ontvangen.

Van een vergoeding voor iedere exploitatie, zoals het letterlijk in artikel 45d AW genoemd wordt, kwam in 2013 voor regisseurs dus helaas niets terecht.

Auteurscontractenrecht

VEVAM heeft zich om die reden in 2013, naast het voeren van een rechtszaak tegen de kabelmaatschappijen, met PAM (Portal Audiovisuele Makers, het samenwerkingsverband van de belangenorganisaties van filmmakers DDG, Netwerk Scenarioschrijvers en ACT, en de Collectief Beheer Organisaties VEVAM, LIRA en NORMA) ingezet voor het verbeteren van de wettelijke positie van makers.

In 2012 is een wetsvoorstel Auteurscontractenrecht bij de Tweede Kamer ingediend. In 2013 is vooral gekeken hoe dit voorstel specifiek voor de filmmakers verbeterd kon worden zodat deze makers beter zicht kunnen houden op wat er met hun werk gebeurt en ze in staat gesteld worden om daadwerkelijk een vergoeding te krijgen voor de verschillende vormen van exploitatie van hun werk. VEVAM stelde zich samen met de PAM organisaties op het standpunt dat de makers van rechtswege behoren mee te delen in de opbrengsten die er met hun films en televisieprogramma's gerealiseerd worden.

Begin 2014 deed het Ministerie van Justitie en Veiligheid een voorstel voor een nadere aanpassing van artikel 45d Auteurswet bij het reeds voorliggende wetsvoorstel Auteurscontractenrecht. Deze aanpassing houdt onder andere in dat de verplichting tot betaling van een vergoeding aan hoofd-filmmakers (zoals de regisseur) voor het verdere gebruik van hun werk niet langer uitsluitend via de producenten geregeld wordt. In het voorstel krijgen de makers een rechtstreeks vorderingsrecht op de exploitanten van hun werk, zoals bijvoorbeeld kabelmaatschappijen, omroepen en video-on-demand-aanbieders. Deze door makers te vorderen vergoedingen dienen proportioneel te zijn aan de verdiensten van de exploitanten, en kunnen uitsluitend worden geïnd door de Collectief Beheer Organisaties van de filmmakers, organisaties die door henzelf worden bestuurd.

Het nieuwe voorstel geeft producenten de mogelijkheid om te beschikken over de exploitatierechten om de werken te kunnen financieren en exploiteren, terwijl er tegelijkertijd voor wordt gezorgd dat op een efficiënte en controleerbare wijze ook de scenarioschrijvers, regisseurs en acteurs verzekerd zijn van een vergoeding voor het gebruik van hun werk.

In het voorjaar van 2014 heeft het Ministerie van Justitie en Veiligheid samen met het Ministerie van OCW een consultatie ronde gehouden over deze nadere aanpassing van de Auteurswet voor filmmakers. VEVAM heeft via PAM positief gereageerd op het nieuwe voorstel en zet zich er voor in om te zorgen dat het voorstel realiteit wordt.

Thuiskopie

Sinds de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB), waarin de tarieven en de uitvoering van de thuiskopieregeling worden vastgesteld, in 2007 bevroren is, is het niveau van de incasso van Stichting de Thuiskopie sterk gedaald. Door de bevroering van de AMvB konden namelijk slechts heffingen worden geïnd voor videobanden, CD-r en DVD-r; aangezien er steeds meer films, muziek en ander auteursrechtelijk werk gekopieerd wordt op apparaten waarop geen heffing rustte, zoals computers, smartphones, harddiskrecorders en mp3 spelers, liep ook de incasso terug.

Mede door een rechtszaak die de Stichting NORMA tegen de Staat heeft aangespannen, kwam er aan de bevroering van de AMvB een einde. Op 27 maart 2012 oordeelde het Hof dat wanneer de Staat een auteursrechtelijke exceptie hanteert (waardoor het voor consumenten toegestaan is om voor privé gebruik - 'thuis' - kopieën te maken van auteursrechtelijk beschermd werk), de Staat dan ook verplicht is om ervoor te zorgen dat de betrokken auteurs hiervoor gecompenseerd worden.

Op 1 januari 2013 werd een nieuwe AMvB van kracht en werden er door de SONT (Stichting Onderhandelingen Thuiskopievergoedingen) nieuwe tarieven bepaald voor diverse apparaten en dragers waarop auteursrechtelijk beschermde werken gekopieerd kunnen worden. In 2013 rustten er hierdoor heffingen op onder meer MP3 spelers, harddisks en mobiele telefoons. Op e-readers rustte er overigens nog geen heffing.

In 2013 is de incasso van Stichting de ThuisKopie aanzienlijk toegenomen en deze zal hoogstwaarschijnlijk stijgen tot jaarlijks circa 25 miljoen euro. Momenteel worden de heffingen op tal van fronten door de industrie aangevochten. Het risico van claims stijgt hierdoor aanzienlijk waardoor de uitkeringen aan rechthebbenden vertraagd wordt.

De Stichting de ThuisKopie zet alles op alles om, nadat er een besluit over een rechtvaardige verdeling van de gelden over de verschillende categorieën rechthebbenden is genomen, in het najaar van 2014 de gelden aan de diverse Collectief Beheer Organisaties, waaronder VEVAM voor de regisseurs, uit te kunnen keren.

Leenrecht

De inkomsten van VEVAM op grond van uitleningen van video, dvd en multimedadragers bij de bibliotheken zijn in 2013 gestegen naar 285K als gevolg van een toename van het aantal uitleningen van deze dragers.

Videma

De Stichting Videma incasseert vergoedingen voor de vertoning van filmwerken en televisie uitzendingen in de openbare ruimte, alsmede voor de doorgifte van televisiezenders in hotelkamers, recreatieparken, e.d. Deze incasso bedraagt zo'n 11 miljoen euro op jaarbasis. Deze vergoedingen worden niet gedeeld met de makers van de audiovisuele werken, maar worden slechts verdeeld onder de betrokken producenten en omroepen. VEVAM voert samen met andere CBO's gesprekken met Videma over een aandeel in de opbrengst voor filmmakers met ingang van het jaar 2011. Deze gesprekken hebben tot op heden niet geleid tot een akkoord. Ook in dit overleg wordt verwezen naar de lopende rechtszaken tegen de kabelexploatanten; en wordt gesteld dat makers geen recht hebben op de collectieve vergoedingen voor deze exploitatie.

Video on Demand

In 2013 ontwikkelde de markt van legaal online aanbod van audiovisuele werken zich verder. Tot 2013 was alleen met het platform Ximon een regeling voor de makers van kracht, maar met het stopzetten van de dienstverlening door Ximon in januari 2014, is hier een einde aan gekomen. Inmiddels is Video on Demand een belangrijk onderdeel van de digitale entertainmentmarkt. Ook deze opbrengsten komen uitsluitend ten goede aan omroepen, producenten en distributeurs. Filmmakers delen niet mee in de opbrengsten.

VEVAM heeft in 2013, in samenwerking met andere betrokken organisaties, zich ingezet voor een collectieve regeling met alle on demand aanbieders. Alleen op deze manier kunnen de makers van filmwerken blijvend meedelen in de opbrengsten die er gemaakt worden met het online gebruik van hun werken. VEVAM volgt op dit terrein ook de ontwikkelingen in de Europese regelgeving nauwgezet.

Toezicht Collectieve Beheersorganisaties Auteurs- en Naburige Rechten

In 2013 is de nieuwe wet Toezicht Collectieve Beheersorganisaties Auteurs- en Naburige Rechten in werking getreden. Op dit moment vallen alle Nederlandse collectieve beheersorganisaties (CBO's), waaronder VEVAM, onder versterkt overheidstoezicht. Het College van Toezicht collectieve beheersorganisaties Auteurs- en naburige rechten (CvTA) is belast met het toezicht op de CBO's.

Samenvattend

2013 was een jaar dat voor VEVAM bepaald werd door het uitkeren van vergoedingen en het afsluiten van kabelcontracten. In dat kader zijn gesprekken gevoerd met onder andere de kabelexploatanten en RoDAP over vergoedingen voor de kabeldoorgifte van filmwerken en voor andere vormen van exploitatie zoals video on demand en uitgesteld kijken. VEVAM heeft in kort geding via de voorzieningenrechter getracht haar rechten bevestigd te krijgen, hetgeen in eerste aanleg niet gelukt is. Het recht op een kabelvergoeding aan regisseurs werd door de rechter bevestigd, bovendien legde de uitspraak van de

voorzieningenrechter een aantal onduidelijkheden in de huidige Auteurswet bloot. VEVAM heeft inmiddels dan ook bij de wetgever aangedrongen op een verbetering van de juridische positie van filmmakers.

Voor VEVAM was 2013 niet direct een succesvol jaar maar werden er belangrijke stappen gezet om de auteursrechtelijke positie van regisseurs te kunnen verstevigen.

FINANCIËLE RESULTATEN EN VERWACHTINGEN

De cijfers over 2013 worden in belangrijke mate beïnvloed door enerzijds een drastische daling in de incasso als gevolg van het wegvallen van de kabelgelden vanaf het vierde kwartaal 2012 tot heden, en anderzijds door een zeer goed resultaat qua omvang van de uitgekeerde gelden en daarmee een positief exploitatieresultaat.

Met betrekking tot het niveau van de incasso van VEVAM in 2013 is het resultaat zeer negatief. VEVAM is voor wat betreft haar inkomsten voornamelijk aangewezen op de vergoedingen voor de uitzending van filmwerken via de kabel en digitale ether. Deze vergoedingen werden tot 1 oktober 2012 via het Rechtencollectief geïncasseerd, waarna VEVAM het aandeel in die gelden voor de binnen- en buitenlandse regisseurs ter verdere verdeling ontving. Zoals in dit verslag reeds uitvoerig is toegelicht, is het Rechtencollectief opgehouden te bestaan en weigeren de meeste exploitanten van televisiezenderpakketten sindsdien betaling aan VEVAM voor de regisseurs. Ook de incasso van Thuiskopie gelden bereikte in 2013 een dieptepunt.

De samenwerking met SEKAM en het Servicebureau Filmrechten is in 2012 beëindigd. In de daarbij gesloten vaststellingsovereenkomst VEVAM-SEKAM(Video)-SBF was een nadere aanspraak van VEVAM opgenomen op een deel van de nog door SEKAM van AGICOA te ontvangen gelden uit na-uitkeringen. In 2013 heeft nader onderzoek plaatsgevonden naar de exacte hoogte van deze bedragen en heeft definitieve afwikkeling van alle vorderingen van VEVAM op SEKAM plaatsgevonden, als gevolg waarvan VEVAM in 2013 nog een nabetaling van SEKAM heeft ontvangen.

Nadat VEVAM zich in 2012 had aangesloten bij de serviceorganisatie CEDAR B.V. en in dat jaar veel tijd heeft geïnvesteerd in de migratie naar de CEDAR systemen en de ontwikkeling van een nieuwe online portal, is de repartitie van de beschikbare gelden aan de regisseurs in 2013 volledig op gang gekomen. Dit heeft een goede gerealiseerde kostendekking in het verslagjaar tot gevolg gehad. Er is een positief exploitatieresultaat behaald van 99K.

Aangezien bij de verdeling van rechtengelden de door het bestuur vastgestelde kosteninhouding wordt gehanteerd is de werkelijke kosteninhouding conform de norm (15%).

In 2012 heeft een beoordeling plaatsgevonden van het Repartitiereglement. Met ingang van het uitzendjaar 2011 heeft VEVAM voor het eerst ook kabelgelden geïncasseerd voor regisseurs die werkzaam zijn in rechtstreekse opdracht van omroepen alsmede voor buitenlandse regisseurs. Het bestuur heeft besloten om het aantal categorieën van werken, waarvoor een vergoeding wordt uitgekeerd, uit te breiden, en heeft de indexering aangepast. Het nieuwe repartitiereglement Kabel is door de leden goedgekeurd bij de Algemene Ledenvergadering van april 2013.

Voor het jaar 2014 is de verwachting ten aanzien van de te behalen kostendekking als gevolg van de voorgenomen uitkeringen wederom positief, zoals ook in de begroting voor dit jaar tot uitdrukking is gebracht. VEVAM verwacht voorts een aanzienlijke verbetering van de incasso ter zake Thuiskopie gelden als gevolg van de per 1 januari 2013 uitgebreide vergoedingenregeling. VEVAM is echter in sterke mate afhankelijk van de kabelincasso. Gezien de ontwikkelingen rond de beëindiging van de collectieve kabelovereenkomst en het uitblijven van een akkoord in de branche over vervangende en nieuwe vergoedingsregelingen verwacht het bestuur dat een aanzienlijke reserve zal moeten worden aangehouden voor de komende jaren met het oog op instandhouding van de organisatie.

Het ziet er thans naar uit dat VEVAM langdurig zal moeten procederen om de aanspraken op kabel- en vergelijkbare collectieve vergoedingen voor de regisseurs te gelde te maken, zodat de inkomenspositie van VEVAM nog lange tijd onzeker zal kunnen blijven.

De toekomst

VEVAM hoopt op een spoedige indiening van het voorstel voor nadere aanpassing van artikel 45d van de Auteurswet in het kader van het Auteurscontractenrecht bij de Tweede Kamer. Het is noodzakelijk dat er zo snel mogelijk een goede wettelijke regeling komt voor de vergoedingsaanspraak van filmmakers, een aanspraak waarvan geen afstand kan worden gedaan en die collectief bij de eindexploitant wordt uitgeoefend. Een dergelijke regeling biedt de broodnodige garantie dat filmmakers zicht houden op het gebruik van hun werken en daadwerkelijk mee kunnen delen in de opbrengsten ervan. Een Auteurscontractenregeling die dit garandeert is in lijn met Europese ontwikkelingen.

Voorts hoopt VEVAM dat de belangrijke partijen in de branche zich zullen realiseren dat de makers, die de creatieve bron vormen van een hele industrie, niet met lege handen mogen blijven staan als er ruim voldoende geld wordt verdiend met de exploitatie van hun werken. VEVAM vindt het beschamend hoe sommige partijen in de branche goed voor de eigen achterban zorgen, maar tegelijkertijd de positie van de makersorganisaties ondermijnen. Het is noodzakelijk dat binnen de audiovisuele branche alsnog afspraken gemaakt worden over de kabelvergoedingen aan makers voor filmwerken die vanaf 1 oktober 2012 via de kabel worden uitgezonden en andere exploitaties zoals video on demand.

VEVAM streeft hierbij naar een redelijke vergoeding die niet alleen recht doet aan de rol die de regisseur vervult bij de totstandkoming van het filmwerk maar die ook in verhouding staat tot het gebruik van het filmwerk. Op die manier ziet VEVAM de toekomst met vertrouwen tegemoet.

VEVAM int vergoedingen voor regisseurs op basis van de Auteurswet. Om die reden is het nieuwe Auteurscontractenrecht van het grootste belang. Het auteursrecht dreigt nu 'exploitantenrecht' te worden, en de rechtspositie van makers niet beter dan die van fabrieksarbeiders in de 19e eeuw. Maar het auteursrecht is vooraleerst een recht dat onze beschaving reeds lange tijd geleden aan auteurs heeft toegekend omdat het hen de mogelijkheid geeft te leven van hun creatieve prestaties en te investeren in nieuw werk. Hierdoor kunnen de creatieve makers het publiek en de consument verrassend werk blijven aanbieden.

VEVAM zal zich hiervoor blijven inzetten.

Maarten Treurniet (voorzitter)
Amsterdam, 3 juni 2014

1 AUTEURSRECHTENORGANISATIE

De Vereniging VEVAM werd op 31 maart 1983 opgericht op initiatief van het Genootschap van Nederlandse Speelfilmmakers en is gevestigd te Amsterdam. VEVAM beheert collectief auteursrechten van regisseurs van film- en televisiewerken. Auteurs die zich aansluiten bij VEVAM versterken daarmee de collectieve onderhandelingspositie van zichzelf en hun collega's. Eind 2013 kende VEVAM 1865 leden.

De regisseurs, die lid zijn van VEVAM, dragen bepaalde auteursrechten op hun filmwerken ter exploitatie over aan VEVAM. Daarnaast zijn er een aantal wettelijke vergoedingen, waarvan de verdeling door derden aan VEVAM is toevertrouwd, zoals Thuiskopie- en Leenrechtvergoedingen.

VEVAM maakt zich sterk voor een goede positie van alle film- en televisieregisseurs. Met gebruikers onderhandelt VEVAM over voorwaarden en vergoedingen voor vele exploitatie vormen en waar nodig onderneemt VEVAM collectief actie als auteursbelangen worden geschaad.

VEVAM houdt zich voornamelijk bezig met exploitatievormen waarbij in de praktijk de maker individueel niet of onvoldoende vergoedingen kan bedingen of waarvan het van overheidswege onwenselijk wordt geacht dat individuele rechthebbenden de exploitatie zouden kunnen belemmeren. Het betreft bijvoorbeeld de doorgifte op de kabel of digitale etheruitzending van zenderpakketten. In die gevallen kunnen, dan wel moeten, collectieve regelingen worden getroffen. Daarbij behartigt VEVAM niet alleen de belangen van Nederlandse regisseurs, maar ook die van buitenlandse regisseurs, die bij zusterorganisaties in het buitenland zijn aangesloten.

Tot oktober 2012 werden de onderhandelingen met de kabelexploitanten gevoerd door een collectief van rechtenorganisaties, het Rechtencollectief. Dit collectief is per 1 oktober 2012 opgehouden te bestaan. Sindsdien biedt VEVAM als zelfstandige regisseursorganisatie licentie overeenkomsten aan exploitanten voor de distributie van filmwerken als onderdeel van televisie programma's aan.

Ook voor andere nieuwe vormen van collectief gebruik kan VEVAM namens de regisseurs optreden als onderhandelingspartij. Zo streeft VEVAM bijvoorbeeld naar een collectieve vergoedingsregeling voor Video on Demand exploitaties van filmwerken.

Met Ximon, een non-profit initiatief om het gehele Nederlandse film- en televisieaanbod digitaal toegankelijk te maken voor consumenten, heeft VEVAM samen met andere rechtenorganisaties in 2010 een collectieve regeling getroffen, waarbij een deel van de inkomsten van dit distributieplatform worden uitgekeerd aan rechthebbende regisseurs. Deze overeenkomst is per 31 december 2013 beëindigd. Begin 2014 heeft Ximon haar activiteiten gestaakt.

De belangenbehartiging door VEVAM geschiedt op basis van vrijwilligheid, dat wil zeggen op basis van met leden afgesloten exploitatieovereenkomsten en bijbehorende reglementen. Buitenlandse regisseurs worden door VEVAM in Nederland vertegenwoordigd op basis van zogenaamde wederkerigheids-overeenkomsten gesloten met buitenlandse zusterorganisaties. Bij het beheer van een aantal vergoedingsaanspraken voortkomend uit wettelijke regelingen, zoals de thuiskopie vergoeding, treedt VEVAM niet alleen op voor haar leden maar ook voor niet-leden.

2 BESTUUR

Het bestuur van VEVAM bestaat uit een door het bestuur te bepalen oneven aantal leden. Dit aantal bedraagt tenminste vijf personen. Het bestuur heeft het aantal leden vastgesteld op zeven personen. Bestuursleden worden gekozen door de leden en zijn deskundig op hun vakgebied. Zij hebben beroepservaring als regisseur van film of televisiewerken en belangstelling voor de voorwaarden waaronder regisseurs in Nederland werken. Zij hebben kennis van het auteursrecht en bij voorkeur bestuurlijke ervaring. Sinds april 2013 bestaat statutair de mogelijkheid om onafhankelijke personen te benoemen tot bestuurslid VEVAM op voordracht van het bestuur.

Te allen tijde dient een meerderheid van het bestuur te bestaan uit leden van de vereniging. De bestuursleden van VEVAM worden benoemd voor een periode van 3 jaar en kunnen maximaal tweemaal

worden herbenoemd. Ze treden af volgens een door het bestuur op te maken rooster en wel zo dat ieder jaar niet meer dan de helft van het aantal bestuursleden aftreedt. Het bestuur benoemt uit zijn midden een voorzitter, en ook een secretaris en een penningmeester, die tevens als vicevoorzitters optreden. Bestuursleden kunnen op verzoek van VEVAM andere bestuursfuncties vervullen en/of zitting hebben in commissies.

Samenstelling Bestuur 2013, allen regisseur, inclusief nevenfuncties:

- M. Treurniet (Voorzitter - benoemd op 19 oktober 2007)
Directeur/aandeelhouder Evenblij BV (*bezoldigd*)
Directeur/aandeelhouder Marvintech Ltd (software bedrijf) (*bezoldigd*)
Venoot in Raam 4:4:4 (cameraverhuur en postproductie) (*bezoldigd*)
- H. Bosscher (Penningmeester - benoemd op 26 juni 2009)
Eigen bedrijf Loman Producties (*bezoldigd*)
Bestuurslid Stichting Dutch Independents (*onbezoldigd*)
Bestuurslid Stichting ISAN NL (*onbezoldigd*)
Bestuurslid Beyond Innocence Foundation (*onbezoldigd*)
Bestuurslid Stichting NOUN Documents (*onbezoldigd*)
Bestuurslid Stichting VEVAM Fonds (*bezoldigd*)
- E. Lammers (Secretaris - benoemd op 29 juni 2011)
Eigen bedrijf Cupola Stories & Pictures (*bezoldigd*)
Bestuurslid Stichting Thuiskopie (*bezoldigd*)
Bestuurslid SONT (*bezoldigd*)
- S. Jansen (benoemd op 26 juni 2009, herbenoemd op 29 juni 2012)
Bestuurslid Stichting Filmnetwerk (Filmstart) (*onbezoldigd*)
Eigen bedrijf Twilight Produkties (*bezoldigd*)
Venoot in v.o.f. Filmpeople (*bezoldigd*)
Venoot in v.o.f. IK BEN VRESELIJK (*bezoldigd*)
Bestuurslid Stichting ISAN NL (*onbezoldigd*)
- S. Raes (benoemd op 14 juli 2010)
Eigen bedrijf Suzanne Raes regisseur (*bezoldigd*)
Adviseur Mediafonds (*bezoldigd*)
Gastdocent Filmacademie (*bezoldigd*)
Bestuurslid Stichting ISAN NL (*onbezoldigd*)
- E. de Bruyn (benoemd op 29 juni 2012)
Eigen bedrijf Erik de Bruyn Sternwood Film (*bezoldigd*)
Inleider Evaluaties Mediafonds (*bezoldigd*)
Lid Omroepraad Omroep Zeeland (*bezoldigd*)
- P. Dop (benoemd op 26 juni 2013)
Eigen bedrijf Peter Dop Filmprodukties (*bezoldigd*)
Redacteur DDG-Gazet (*bezoldigd*)

Door VEVAM worden de volgende profielen voor het bestuurslidmaatschap gehanteerd:

1. Regisseur - Lid van VEVAM

- Beroepservaring als regisseur van audiovisuele producties
- Gebleken belangstelling voor de voorwaarden waaronder film- en televisieregisseurs in Nederland werken
- Positief staande tegenover collectief beheer van auteursrechten waar dat vanuit een oogpunt van belangenbehartiging en/of efficiency als wenselijk en soms als noodzakelijk moet worden gezien
- In staat tot het beargumenteren en formuleren van een onafhankelijk oordeel
- Bij voorkeur met enig gevoel voor/kennis van/inzicht in het auteursrecht
- Ervaring als bestuurder van een auteursorganisatie of een collectief beheersorganisatie strekt tot aanbeveling
- Goed passend in het bestuur van VEVAM, mede gezien de samenstelling qua ervaring en achtergrond: VEVAM streeft naar een evenwichtige verhouding tussen de makers van speelfilm, drama, documentaire en andere televisieproducties
- Betrokkenheid bij behartiging van belangen van makers in de zin van de Auteurswet
- Qua gedrag integer handelend
- In voldoende mate beschikbaar en een ruime bereidwilligheid om met de achterban van VEVAM te communiceren

2. Onafhankelijk bestuurder op voordracht VEVAM bestuur

- Iemand met een gebleken belangstelling voor de voorwaarden waaronder regisseurs in Nederland werken en een gebleken affiniteit met de beroepsgroep
- Positief staande tegenover collectief beheer van auteursrechten waar dat vanuit een oogpunt van belangenbehartiging en/of efficiency als wenselijk en soms als noodzakelijk moet worden gezien
- Kennis van/inzicht in het auteursrecht en auteursrechtelijke contracten
- In het bezit van competenties waaraan in het bestuur van VEVAM behoefte bestaat, zoals bijvoorbeeld juridische kennis of ervaring bij een financiële instelling
- In staat tot het beargumenteren en formuleren van een onafhankelijk oordeel
- Ervaring als bestuurder van een belangenorganisatie, een collectieve beheersorganisatie of een verwante organisatie strekt tot aanbeveling
- Goed passend in het bestuur van VEVAM
- Betrokkenheid bij behartiging van belangen van makers in de zin van de Auteurswet
- Qua gedrag integer handelend
- In voldoende mate beschikbaar en een ruime bereidwilligheid om met de achterban van VEVAM te communiceren

3 BUREAU

Directie

De directeur van VEVAM, Sylvia Brandsteder, voerde gedurende 2013 het beleid van VEVAM uit in samenwerking met het bestuur.

De directeur van VEVAM heeft de volgende (onbezoldigde) nevenfuncties:

- Bestuurslid Stichting Leenrecht
- Bestuurslid VOICE
- Uitvoerend Secretaris Stichting VEVAM Fonds

Serviceorganisatie

VEVAM heeft op basis van een dienstverleningscontract de uitvoering van haar activiteiten ondergebracht bij het Centrum voor Dienstverlening Auteurs- en aanverwante Rechten (Cedar B.V.). Cedar voerde in 2013 de dienstverlening uit voor zes auteursrechtenorganisaties: Stichting Leenrecht, Stichting Pro, Stichting Lira, Stichting Reprorecht, Stichting De Thuis kopie en Vereniging VEVAM. Cedar stond in 2013 onder leiding van de heer Hein van Leeuwen.

4 STICHTING VEVAM FONDS

De repartitiereglementen van VEVAM geven de mogelijkheid om een gedeelte van de te verdelen gelden te bestemmen voor sociaal-culturele doeleinden. Deze gelden worden gestort in een door de Stichting VEVAM Fonds (SVF) te beheren fonds. Het bestuur heeft besloten om voor de incasso in 2013 een So-Cu inhouding van 10% (2012: 2%) toe te passen.

De Dutch Directors Guild is in 2013 ondersteund door middel van een bijdrage van het SVF fonds. Voorts heeft het SVF fonds in 2013 gelden gedoneerd aan onder meer Platform Makers, Go Short Festival en IDFA.

5 STICHTING ISAN-NL

In 2012 heeft VEVAM het beheer van de Stichting ISAN-NL overgenomen van het Servicebureau Filmrechten. ISAN-NL is de Nederlandse agent van ISAN-IA, een internationale organisatie die productienummers afgeeft waaraan rechthebbenden van filmwerken gekoppeld kunnen worden. Op deze manier kunnen werken beter geïdentificeerd worden.

Vanuit VEVAM vormen 3 bestuursleden het nieuwe bestuur van Stichting ISAN-NL, Sander Jansen (voorzitter), Suzanne Raes (secretaris) en Hans Bosscher (penningmeester). Het is de bedoeling dat het nieuwe bestuur in kaart gaat brengen hoe ISAN NL in de toekomst kan gaan functioneren en of het zinvol is samenwerking te zoeken met andere partijen om de ISAN nummering in Nederland grootschaliger in te voeren. VEVAM heeft tot en met het jaar 2013 de financiering van de basiskosten van ISAN-NL voor zijn rekening genomen.

6 SAMENWERKING

VOICE

VEVAM is aangesloten bij VOICE, de branchevereniging van Nederlandse collectieve beheersorganisaties (CBO's) voor auteurs- of naburige rechten. Deze vereniging streeft ernaar het begrip voor de uitoefening van het auteursrecht en de naburige rechten te vergroten, de informatie over de werkwijze van CBO's te verbeteren en fungeert als aanspreekpunt voor publiek, media en politiek. In 2011 is het VOICE Keurmerk voor CBO's geïntroduceerd. Na controle en positieve beoordeling door het Keurmerk-instituut is aan VEVAM in november 2011 het CBO Keurmerk verleend. In 2013 is het CBO Keurmerk voor VEVAM na de jaarlijkse controle wederom verlengd.

PAM

Eind 2009 was VEVAM één van de medeoprichters van PAM (Portal Audiovisuele Makers). Dit is een samenwerkingsverband van de belangenorganisaties Dutch Directors Guild (DDG), Netwerk Scenario-schrijvers en ACT (acteurs) met de auteursrechtenorganisaties VEVAM, LIRA en NORMA. PAM is opgericht om gezamenlijk met andere rechthebbenden van audiovisuele werken ervoor te zorgen dat goede afspraken worden gemaakt over vergoedingen voor verschillende vormen van exploitatie van filmwerken.

PAM werkt aan de introductie van een model voor de regeling van rechten voor audiovisuele makers, dat de exploitanten in staat kan stellen om tegen betaling van een vergoeding beschermde werken op vele oude en nieuwe platforms te exploiteren.

In 2013 heeft PAM zich in het bijzonder gericht op de nadere verbetering van het wetsvoorstel Auteurscontractenrecht voor specifiek de filmmakers; een alternatieve regeling op te nemen in artikel 45d van de Auteurswet.

Buitenland

Internationaal is VEVAM aangesloten bij CISAC. CISAC is de internationale overkoepelende organisatie van auteursrechtenorganisaties. VEVAM is tevens lid van SAA, de Society of Audiovisual Authors. Dit is de Europese organisatie van auteursrechtenbureaus voor audiovisuele auteurs. Haar doelstelling is voornamelijk gelegen in het behartigen van de belangen van audiovisuele makers en hun rechtenorganisaties op Europees niveau.

VEVAM heeft in 2013 regelmatig contacten onderhouden met buitenlandse zusterorganisaties in verband met de vertegenwoordiging van buitenlandse regisseurs in Nederland en Nederlandse regisseurs in het buitenland. Met ingang van het jaar 2011 vertegenwoordigt VEVAM de buitenlandse regisseurs in Nederland, niet alleen voor thuishoof- en leenrechtvergoedingen, maar ook voor de kabelgelden. Met de meeste organisaties, vooral in Europa maar ook daarbuiten, zijn (vernieuwde) contracten gesloten, waarbij over en weer mandaat wordt verleend om voor elkaars rechthebbenden op te treden.

7 MIDDELENBEHEER

VEVAM beschikt door de aard van haar activiteiten over substantiële inkomende en uitgaande geldstromen. Het beheer van (liquide) middelen is inherent risicovol. Het bestuur van VEVAM heeft daarom in 2011 een Treasury Statuut vastgesteld waarin het beleid met betrekking tot het beheer en beleggen van de beschikbare gelden is vastgelegd. Met betrekking tot het beheerde vermogen is gekozen voor een risicomijdend middelenbeheer, waarbij onder andere de volgende uitgangspunten gelden.

VEVAM heeft de administratieve werkzaamheden met betrekking tot de inkomende en uitgaande geldstromen uitbesteed aan Cedar B.V. Voor het middelenbeheer zal Cedar bij de uitvoering van taken de uitgangspunten zoals neergelegd in het VEVAM Treasury Statuut volgen en respecteren. De verantwoordelijkheid voor het middelenbeheer en het beleggingsresultaat ligt bij het bestuur van VEVAM. De uitvoering van het vastgestelde treasurybeleid ligt bij de directie van VEVAM en de controller van Cedar. De algehele doelstelling voor de treasuryfunctie bij VEVAM is dat het netto rendement ten minste gelijk is aan de jaarlijkse inflatiecorrectie. VEVAM zal ervan verzekerd moeten zijn te allen tijde aan haar verplichtingen te kunnen voldoen en zo nodig altijd middelen beschikbaar te hebben voor uitbetaling van rechtengelden aan haar leden - regisseurs van filmwerken. Alle (individuele) producten waarin middelen belegd worden dienen te voldoen aan de criteria zoals gedefinieerd in de Wet Financiering Decentrale Overheid (Wet FIDO).

8 TOEZICHT

Op 1 juli 2013 is de nieuwe wet Toezicht Collectieve Beheersorganisaties Auteurs- en Naburige Rechten in werking getreden. Met ingang van die datum vallen alle Nederlandse collectieve beheersorganisaties (CBO's), waaronder VEVAM, onder overheidstoezicht. Het College van Toezicht collectieve beheersorganisaties Auteurs- en naburige rechten (CvTA) is belast met het toezicht op de CBO's.

Het College ziet er onder meer op toe dat CBO's een overzichtelijke (financiële) administratie bijhouden, dat zij de verschuldigde vergoedingen voor het gebruik van auteursrechtelijk beschermde werken op rechtmatige wijze en tegen redelijke beheerskosten innen en tijdig verdelen onder rechthebbenden, transparante tariefstructuren hanteren, en voldoende zijn uitgerust om hun taken naar behoren uit te voeren. Jaarlijks brengt het CvTA van de verrichte werkzaamheden verslag uit aan de Minister van Veiligheid en Justitie.

In Europa wordt eveneens gewerkt aan een voor EU-landen toepasselijke richtlijn voor toezicht op CBO's. Het is mogelijk dat deze richtlijn tot wijzigingen in de Nederlandse Wet Toezicht leidt.

Kerncijfers

(bedragen x € 1.000)

	2013	2012	2011	2010	2009
Rechtenopbrengsten					
Gebruikers	1.393	146	0	0	0
Nederlandse CBO's	899	5.791	5.448	6.353	7.929
Buitenlandse CBO's	116	22	0	0	0
	<u>2.408</u>	<u>5.959</u>	<u>5.448</u>	<u>6.353</u>	<u>7.929</u>
Repartitie					
Rechthebbenden	-974	-993	-724	-4.857	-10.864
Nederlandse CBO's	-343	0	0	0	0
Buitenlandse CBO's	-2.826	-335	0	0	0
Netto repartitie	<u>-4.143</u>	<u>-1.328</u>	<u>-724</u>	<u>-4.857</u>	<u>-10.864</u>
Ingehouden administratievergoeding	-711	-208	-534	-409	-880
Inhouding SoCu	-230	-119	-109	0	0
Bruto repartitie	<u><u>-5.084</u></u>	<u><u>-1.655</u></u>	<u><u>-1.367</u></u>	<u><u>-5.266</u></u>	<u><u>-11.744</u></u>

- 1) In 2013 heeft een stelselwijziging plaatsgevonden waardoor de nog te realiseren administratievergoedingen direct uit de Te verdelen rechten worden gehaald en separaat worden gepresenteerd onder de overlopende passiva. De vergelijkende cijfers 2012 en ultimo 2011 zijn hiervoor aangepast.

Exploitatierkening					
Administratievergoedingen	711	208	534	409	880
Overige bedrijfsopbrengsten	101	703	0	0	0
Bedrijfslasten	-878	-841	-919	-742	-826
Exploitatieresultaat	<u>-66</u>	<u>70</u>	<u>-385</u>	<u>-333</u>	<u>54</u>
Financieel resultaat	165	157	210	46	119
Resultaat	<u><u>99</u></u>	<u><u>227</u></u>	<u><u>-175</u></u>	<u><u>-287</u></u>	<u><u>173</u></u>
Kengetallen					
Feitelijke inhoudingspercentage	15,0%	15,0%	39,1%	7,8%	7,5%
Bedrijfslasten in % van rechtenopbrengst	36,5%	14,1%	16,9%	11,7%	10,4%
Bedrijfslasten in % van bruto repartitie	17,3%	50,8%	67,2%	14,1%	7,0%
Jaarmutatie bedrijfslasten	4,4%	-8,5%	23,9%	-10,2%	22,2%
Jaarmutatie CPI afgeleid	1,3%	2,1%	2,2%	1,1%	0,9%
Aantal gefactureerde gebruikers	14	7			
Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden	1.865	1.890			
Aantal uitgekeerde rechthebbenden	548	213			

Jaaroverzicht

Kerncijfers incasso en verdeling

	<u>2013</u>	<u>2012</u>	<u>2011</u>
Rechtenopbrengsten			
Kabel	1.363	5.659	4.816
Thuiskopie	760	148	362
Overig	285	152	270
Totaal facturatie	<u>2.408</u>	<u>5.959</u>	<u>5.448</u>
Overige mutaties			
Kabel	317	-937	-798
Thuiskopie	53	-36	-317
Overig	23	-285	-243
Totaal overige mutaties	<u>393</u>	<u>-1.258</u>	<u>-1.358</u>
Repartitie			
Kabel	-2.877	-659	-8.186
Thuiskopie	-912	-669	-724
Overig	-354	0	-412
Totaal netto repartitie	<u>-4.143</u>	<u>-1.328</u>	<u>-9.322</u>
Ingehouden administratievergoeding	-711	-208	-534
Inhouding sociaal-culturele doeleinden	-230	-119	-109
Totaal repartitie	<u>-5.084</u>	<u>-1.655</u>	<u>-9.965</u>
Te verdelen gelden			
Kabel	6.549	8.363	4.522
Thuiskopie	804	1.135	1.794
Overig	321	459	593
Totaal te verdelen gelden	<u>7.674</u>	<u>9.957</u>	<u>6.909</u>
Te verdelen gelden per tijdvak			
2009 en ouder	1.079	1.176	2.268
2010	1.368	1.935	2.754
2011	1.788	3.872	1.887
2012	3.258	2.974	0
2013	181	0	0
Totaal te verdelen gelden	<u>7.674</u>	<u>9.957</u>	<u>6.909</u>

Kabelgelden

(bedragen x € 1.000)

	<u>2013</u>	<u>2012</u>
Rechtenopbrengsten		
TV Nederland	1.303	5.652
TV Buitenland	60	7
Totaal incasso kabelgelden	<u>1.363</u>	<u>5.659</u>
Overige mutaties		
TV Nederland	326	-841
TV Buitenland	-9	-96
Totaal overige mutaties	<u>317</u>	<u>-937</u>
Repartitie		
TV Nederland	-2.877	-647
TV Buitenland	0	-12
Totaal netto repartitie	<u>-2.877</u>	<u>-659</u>
Ingehouden administratievergoeding	-487	-109
Inhouding sociaal-culturele doeleinden	-130	-113
Totaal bruto repartitie	<u>-3.494</u>	<u>-881</u>
Te verdelen rechten		
TV Nederland	6.491	8.357
TV Buitenland	58	6
Totaal te verdelen rechten	<u>6.549</u>	<u>8.363</u>
Te verdelen rechten per tijdvak		
2009 en ouder ¹⁾	654	329
2010	1.230	1.634
2011	1.646	3.555
2012	2.998	2.845
2013	21	0
Totaal te verdelen rechten	<u>6.549</u>	<u>8.363</u>

1) In het boekjaar is nog € 415.000 ontvangen met betrekking tot de jaren 2009 en ouder.

Thuiskopiegelden

(bedragen x € 1.000)

	<u>2013</u>	<u>2012</u>
Rechtenopbrengsten		
Video/DVD	712	140
Individueel buitenland	48	8
Totaal incasso thuiskopiegelden	<u>760</u>	<u>148</u>
Overige mutaties		
Video/DVD	60	-35
Individueel buitenland	-7	-1
Totaal overige mutaties	<u>53</u>	<u>-36</u>
Repartitie		
Video/DVD	-912	-669
Totaal netto repartitie	<u>-912</u>	<u>-669</u>
Ingehouden administratievergoeding	-161	-99
Inhouding sociaal-culturele doeleinden	-71	-3
Totaal bruto repartitie	<u>-1.144</u>	<u>-771</u>
Te verdelen rechten		
Video/DVD	756	1.128
Individueel buitenland	48	7
Totaal te verdelen rechten	<u>804</u>	<u>1.135</u>
Te verdelen rechten per tijdvak		
2009 en ouder	406	726
2010	116	197
2011	126	205
2012	119	7
2013	37	0
Totaal te verdelen rechten	<u>804</u>	<u>1.135</u>

Overige gelden

(bedragen x € 1.000)

	<u>2013</u>	<u>2012</u>
Rechtenopbrengsten		
Leenrecht Video/DVD	274	146
Leenrecht multimedia	11	0
Overige gelden	0	6
Totaal incasso overige gelden	<u>285</u>	<u>152</u>
Overige mutaties		
Leenrecht Video/DVD	25	-70
Leenrecht multimedia	-2	0
Overige gelden	0	-215
Totaal overige mutaties	<u>23</u>	<u>-285</u>
Repartitie		
Leenrecht Video/DVD	-354	0
Totaal netto repartitie	<u>-354</u>	<u>0</u>
Ingehouden administratievergoeding	-63	0
Inhouding sociaal-culturele doeleinden	-29	-3
Totaal bruto repartitie	<u>-446</u>	<u>-3</u>
Te verdelen rechten		
Leenrecht Video/DVD	312	459
Leenrecht multimedia	9	0
Overige gelden	0	0
Totaal te verdelen rechten	<u>321</u>	<u>459</u>
Te verdelen rechten per tijdvak		
2009	19	121
2010	22	104
2011	16	112
2012	141	122
2013	123	0
Totaal te verdelen rechten	<u>321</u>	<u>459</u>

Begroting 2014

(bedragen x € 1.000)

	Begroting 2014
Netto omzet	
Administratievergoeding	647
Overige bedrijfsopbrengsten	0
Som der bedrijfsopbrengsten	<u>647</u>
Personele kosten	160
Bestuurskosten	49
Huisvestingskosten	3
Overige bedrijfslasten	534
Som der bedrijfslasten	<u>746</u>
Exploitatieresultaat	-99
Financieel resultaat	100
Resultaat	<u><u>1</u></u>

Jaarrekening 2013

Balans per 31 december 2013

(bedragen x € 1.000)

	<u>31 december 2013</u>		<u>31 december 2012</u>
ACTIVA			
Vlottende activa			
Vorderingen			
Debiteuren rechten	224	<i>a</i>	181
Overige vorderingen	107	<i>b</i>	78
Overlopende activa	<u>1</u>	<i>c</i>	<u>5</u>
	332		<u>264</u>
Liquide middelen	10.178	<i>d</i>	14.673
Totaal	<u><u>10.510</u></u>		<u><u>14.937</u></u>
PASSIVA			
Eigen vermogen			
Algemene reserve	-155	<i>e</i>	-254
Overige reserves	<u>693</u>	<i>f</i>	<u>693</u>
	538		439
Te verdelen rechten	7.674	<i>g</i>	9.957
Kortlopende schulden			
Repartitiecrediteuren	477	<i>h</i>	115
Belastingen en sociale premies	2	<i>i</i>	1.009
Overige schulden	455	<i>j</i>	1.660
Overlopende passiva	<u>1.364</u>	<i>k</i>	<u>1.757</u>
	2.298		4.541
Totaal	<u><u>10.510</u></u>		<u><u>14.937</u></u>

Exploitatierkening over 2013

(bedragen x € 1.000)

	Exploitatie 2013		Begroting 2013	Exploitatie 2012
Netto omzet				
Administratievergoeding	711	<i>l</i>	750	208
Overige bedrijfsopbrengsten	101	<i>m</i>	-	703
Som der bedrijfsopbrengsten	<u>812</u>		<u>750</u>	<u>911</u>
Personele kosten	182	<i>n</i>	242	241
Bestuurskosten	40	<i>o</i>	50	71
Huisvestingskosten	3	<i>p</i>	3	14
Overige bedrijfslasten	653	<i>q</i>	427	515
Som der bedrijfslasten	<u>878</u>		<u>722</u>	<u>841</u>
Exploitatieresultaat	-66		28	70
Financieel resultaat	165	<i>r</i>	175	157
Resultaat	<u>99</u>		<u>203</u>	<u>227</u>
Resultaatbestemming				
Algemene reserve	99		203	-466
Bestemmingsreserve juridische procedures	0		0	119
Bestemmingsreserve onverdeelbare rechten	0		0	574
	<u>99</u>		<u>203</u>	<u>227</u>

Kasstroomoverzicht over 2013

(bedragen x € 1.000)

	<u>2013</u>	<u>2012</u>
Kasstroom uit operationele activiteiten		
<i>Exploitatieresultaat</i>	-66	70
Aanpassingen voor:		
Afname vorderingen	6	428
Toename schulden	-2.605	-3.427
	<u>-2.599</u>	<u>-2.999</u>
<i>Kasstroom uit bedrijfsoperaties</i>	<u>-2.665</u>	<u>-2.929</u>
Kasstroom uit rechtenopbrengsten en repartitie		
Gefactureerde rechtenopbrengsten	2.408	5.959
Repartitie	-5.084	-1.655
Overige mutaties	393	-1.256
Aanpassingen voor:		
Afname debiteuren	-43	-181
Toename repartitiecrediteuren	362	115
<i>Kasstroom uit rechtenopbrengst en repartitie</i>	<u>-1.964</u>	<u>2.982</u>
<i>Ontvangen interest</i>	<u>134</u>	<u>169</u>
	<u>-4.495</u>	<u>222</u>
<i>Kasstroom uit operationele activiteiten</i>	<u>-4.495</u>	<u>222</u>
Netto kasstroom	<u>-4.495</u>	<u>222</u>
Liquide middelen 1 januari	14.673	14.451
Liquide middelen 31 december	10.178	14.673
Mutatie liquide middelen boekjaar	<u>-4.495</u>	<u>222</u>

Overzicht Te verdelen rechten

(bedragen x € 1.000)

	<u>2013</u>	<u>2012</u>
Stand per 1 januari	9.957	6.909
Rechtenopbrengsten	2.408	5.959
Overige mutaties	393	-1.256
Repartitie	-5.084	-1.655
Stand per 31 december	<u>7.674</u>	<u>9.957</u>
Rechtenopbrengsten		
Gebruikers	1.393	146
Nederlandse CBO's	899	5.791
Buitenlandse CBO's	116	22
	<u>2.408</u>	<u>5.959</u>
Overige mutaties		
Overige mutaties	0	-718
Mutatie te realiseren admin.vergoeding	393	-538
	<u>393</u>	<u>-1.256</u>
Repartitie		
Rechthebbenden	-974	-993
Nederlandse CBO's	-343	0
Buitenlandse CBO's	-2.826	-335
Netto repartitie	<u>-4.143</u>	<u>-1.328</u>
Ingehouden administratievergoeding	-711	-208
Sociaal-culturele doelen	-230	-119
Bruto repartitie	<u>-5.084</u>	<u>-1.655</u>
Te verdelen rechten	<u>7.674</u>	<u>9.957</u>

Algemene toelichting op de balans en winst- en verliesrekening

Doelstelling

Het doel van VEVAM is de doelmatige bevordering van de geestelijke en stoffelijke belangen van regisseurs, in het bijzonder met betrekking tot de filmauteursrechten, met uitzondering van enig winstbejag voor de vereniging zelf. Onder deze doelstelling is mede te begrijpen het versterken van de film -waaronder televisie- en andere audiovisuele media- als cultuuruiting in Nederland en de bevordering van de daarbij betrokken geestelijke en stoffelijke belangen van regisseurs, alles in de ruimste zin des woords. Meer in het bijzonder is een van de doelen het verwerven en beheren van filmauteursrechten zoals maar niet beperkt tot kabel-, thuishopie- en leenrechten met als doel het licenseren van die rechten en het incasseren van vergoedingen die de leden zelfstandig niet of niet genoegzaam zouden kunnen incasseren, ten einde dat geld te verdelen onder de regisseurs van de betreffende filmwerken.

Groepsverhoudingen

Vereniging VEVAM vormt samen met Stichting VEVAM Fonds een groep. Stichting VEVAM Fonds beheert de van Vereniging VEVAM ontvangen SoCu-inhoudingen en keert deze uit voor sociale- en culturele doeleinden. Hierdoor kan er sprake zijn van een groepsverhouding. Aangezien Vereniging VEVAM geconsolideerd ook als klein valt aan te merken is besloten consolidatie achterwege te laten op grond van artikel 2:407.2.a BW.

Stelselwijzigingen

Op grond van de Wet Toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten is Vereniging Vevam vanaf het boekjaar 2013 verplicht om haar verslaggeving in te richten conform de eisen van BW2 Titel 9. Als gevolg hiervan zijn wijzigingen doorgevoerd in de timing van de realisatie van de administratievergoedingen en wordt de post Te verdelen rechten niet langer voor inhouding van (eventueel nog te realiseren) administratievergoedingen gepresenteerd, maar na inhouding hiervan ('netto' presentatie). De stelselwijziging is eveneens doorgevoerd in de vergelijkende cijfers over 2012.

Deze stelselwijziging heeft geen invloed op het financieel resultaat of op het saldo van het Eigen Vermogen maar wel op het saldo van de Te verdelen rechten.

	<u>2013</u>	<u>2012</u>
Te verdelen rechten vóór stelselwijziging	9.094	11.714
Te verdelen rechten na stelselwijziging	7.674	9.957

Daarnaast zijn enkele wijzigingen doorgevoerd in de presentatie van de jaarrekening die geen invloed hebben op resultaat en/of vermogen.

Grondslagen voor de waardering

De jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met de wettelijke bepalingen van BW2 Titel 9 en de de Richtlijn 640 'Organisaties zonder Winststreven' van de Raad voor de Jaarverslaggeving, alsmede met de eisen van het CBO Keurmerk van Voice.

De waarderingsgrondslagen zijn gebaseerd op de historische kosten en kostprijzen. Activa en passiva (met uitzondering van het eigen vermogen) worden in het algemeen gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs of de actuele waarde. Indien geen specifieke waarderingsgrondslag is vermeld, vindt waardering plaats tegen de verkrijgingsprijs.

In de balans en winst-en-verliesrekening zijn referenties opgenomen. Met deze referenties wordt verwezen naar de toelichting. Voor de leesbaarheid wordt in de toelichtingen veelal gebruik gemaakt van het betreffende jaartal waar de stand per balansdatum bedoeld wordt en worden bedragen afgerond weergegeven. Alle bedragen in het jaarverslag luiden in euro's.

Vergelijking met voorgaand jaar: De gehanteerde grondslagen zijn aangepast op grond van de onder Stelselwijzigingen toegelichte overgang naar verslaggeving conform BW2 Titel 9.

Vorderingen: Vorderingen worden gewaardeerd tegen nominale waarde, voor zover deze door het bestuur als noodzakelijk wordt gezien onder aftrek van een voorziening voor oninbaarheid. De voorziening voor oninbaarheid voor vorderingen uit hoofde van de exploitatie van auteursrechten wordt gevormd ten laste van de te verdelen rechten. Aan gebruikers gefactureerde rechtenopbrengsten worden pas gereparteed aan rechthebbenden nadat deze daadwerkelijk geïncasseerd zijn.

Liquide middelen: De liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde en bestaan uit banktegoeden met een looptijd korter dan twaalf maanden.

Te verdelen rechten: De te verantwoorden gelden uit hoofde van de exploitatie van auteursrechten worden niet in de exploitatierekening opgenomen, maar worden opgenomen als een verplichting aan de rechthebbenden. De doorbetalingsverplichting heeft in principe een kortlopend karakter.

De te verdelen rechten worden in de balans verantwoord als er sprake is van een rechtens afdwingbare vordering die op betrouwbare wijze is vast te stellen en waarvan het waarschijnlijk is dat deze zal worden ontvangen. De door de incasserende organisaties hierop ingehouden administratievergoedingen worden in mindering gebracht op de ontvangen brutobedragen.

Op de te verdelen rechten worden de nog in te houden administratievergoedingen in mindering gebracht. Voor zover deze niet in het jaar van verantwoording van de rechtenopbrengst als bate worden gerealiseerd worden deze separaat gepresenteerd onder de overlopende passiva.

Bij afsluiting van een repartitiejaar kan voor een periode van maximaal twee nog een reserve voor claims worden aangehouden. Het restant wordt hierna toegevoegd aan het eerstvolgende repartitiejaar.

Kortlopende schulden: Kortlopende schulden worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

Grondslagen voor de bepaling van het resultaat

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de opbrengstwaarde van de geleverde prestaties en de kosten en andere lasten over het jaar. De resultaten op transacties worden verantwoord in het jaar waarin zij zijn gerealiseerd.

Administratievergoedingen: Gezien de aard van de werkzaamheden van Vereniging VEVAM is het niet mogelijk om de administratievergoedingen te realiseren naar rato van de verrichte werkzaamheden. Aangezien de door rechthebbenden verschuldigde administratievergoedingen voor verrichte werk-

zaamheden worden ingehouden op de repartitie is het moment van repartitie tevens het moment waarop deze als baten worden gerealiseerd.

Bedrijfslasten: De bedrijfslasten bestaan uit de aan het verslagjaar toe te rekenen historische kosten. De personeelskosten betreft de doorbelasting vanuit Cedar voor de directe personele inzet die in het verslagjaar werkzaam is voor Vereniging VEVAM. De algemene kosten betreffen de doorbelasting vanuit Cedar voor indirecte personele inzet en overheadkosten. De huisvestingskosten betreft de doorbelasting vanuit Cedar voor het aandeel van Vereniging VEVAM in de totale huisvestingskosten van Cedar.

Grondslagen voor het kasstroomoverzicht

Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de directe methode. De geldmiddelen in het kasstroomoverzicht bestaan uit de liquide middelen. In het kasstroomoverzicht is geen BTW opgenomen buiten de mutatie in de betreffende balanspositie. De repartitie wordt netto opgenomen, dus na inhouding van administratievergoedingen.

Vergelijking met voorgaand jaar

Op grond van de inwerkingtreding van de Wet Toezicht per 1 juli 2013 is Vereniging VEVAM verplicht om haar jaarverslag in te richten op basis van Boek 2 Titel 9 BW. In verband hiermee zijn diverse wijzigingen doorgevoerd in dit jaarverslag.

De belangrijkste wijziging betreft de presentatie van de Te verdelen rechten en het moment van realisatie van de administratievergoeding. De Te verdelen rechten worden vanaf het boekjaar 2013 gepresenteerd exclusief de hierin begrepen nog te realiseren administratievergoeding, welke separaat gepresenteerd wordt onder de overlopende passiva. De wijzigingen worden waar van toepassing per post toegevoegd, de vergelijkende cijfers over 2012 zijn aangepast.

Toelichting op de balans

	<u>2013</u>	<u>2012</u>
a. Debiteuren rechten		
Debiteuren rechten	224	181
Totaal debiteuren rechten	<u>224</u>	<u>181</u>
Op de vorderingen is geen voorziening getroffen voor oninbaarheid (2012: nihil).		
b. Overige vorderingen		
Nog te ontvangen interest	105	74
Overige vorderingen	2	4
Totaal overige vorderingen	<u>107</u>	<u>78</u>
c. Overlopende activa		
Overlopende activa	1	5
Totaal overlopende activa	<u>1</u>	<u>5</u>
d. Liquide middelen		
Bankrekeningen	594	841
Spaarrekeningen	9.584	13.832
Totaal liquide middelen	<u>10.178</u>	<u>14.673</u>
e. Algemene reserve		
Stand per 1 januari	-254	212
Mutatie vanuit resultaatbestemming	99	-466
Stand per 31 december	<u>-155</u>	<u>-254</u>
f. Overige reserves		
Bestemmingsreserve juridische kosten	119	119
Bestemmingsreserve onverdeeldbare rechten	574	574
	<u>693</u>	<u>693</u>
Bestemmingsreserve juridische procedures		
Stand per 1 januari	119	0
Mutatie vanuit resultaatbestemming	0	119
Stand per 31 december	<u>119</u>	<u>119</u>

Het bestuur heeft in 2012, naar aanleiding van de grote onzekerheid over de incasso van kabelgelden, besloten om een bestemmingsreserve juridische procedures te vormen uit definitief onverdeeldbare kabelgelden. De bestemmingsreserve kan gebruikt worden ter dekking van juridische kosten.

	2013	2012
Bestemmingsreserve onverdeelbare rechten		
Stand per 1 januari	574	0
Mutatie vanuit resultaatbestemming	0	574
Stand per 31 december	<u>574</u>	<u>574</u>

Het bestuur heeft in 2012 besloten om diverse posten uit de Te verdelen gelden welke feitelijk onverdeelbaar waren apart te presenteren als bestemmingsreserve onverdeelbare gelden. De intentie is om deze gelden waar mogelijk toe te voegen aan toekomstige repartities.

g. Te verdelen rechten

Stand per 1 januari	9.957	6.909
Rechtenopbrengsten	2.408	5.959
Overige mutaties	393	-1.256
Repartitie	-5.084	-1.655
Stand per 31 december	<u>7.674</u>	<u>9.957</u>

Opbouw naar jaarlaag

2009 en ouder	1.079	1.176
2010	1.368	1.935
2011	1.788	3.872
2012	3.258	2.974
2013	181	0
Totaal te verdelen rechten	<u>7.674</u>	<u>9.957</u>

Opbouw Te verdelen rechten

Kabel	6.549	8.363
Thuiskopie	804	1.135
Overig	321	459
Totaal te verdelen gelden	<u>7.674</u>	<u>9.957</u>

De Te verdelen gelden is inclusief een reserve naclaims voor Thuiskopiegelden. Deze reserve dient binnen twee jaar na afsluiten van een repartitiejaar te worden aangewend. Het niet aangewende deel van de reserve wordt toegevoegd aan het budget van het meest recente repartitiejaar.

h. Repartitiedebiteuren

Repartitiedebiteuren	477	115
Totaal repartitiedebiteuren	<u>477</u>	<u>115</u>

i. Belastingen en sociale premies

Omzetbelasting	-2	1.006
Loonheffing	4	3
Totaal belastingen en sociale premies	<u>2</u>	<u>1.009</u>

j. Overige schulden

	<u>2013</u>	<u>2012</u>
Handelscrediteuren	16	46
Stichting Vevam Fonds	71	121
European Directors Societies	268	268
Vakantiegeld en -dagen incl. soc. Lasten	9	18
Pensioenpremie	7	78
Overige schulden	84	1.129
Totaal overige schulden	<u>455</u>	<u>1.660</u>

k. Overlopende passiva

Nog te realiseren administratievergoeding	1.364	1.757
Overlopende passiva	0	0
Totaal overlopende passiva	<u>1.364</u>	<u>1.757</u>

De Vereniging VEVAM keert alle ontvangen rechten uit aan de rechthebbenden, onder aftrek van een inhouding voor een fonds voor sociaal culturele doeleinden. Vanuit dit fonds worden bedragen uitgekeerd voor sociaal-culturele doeleinden. De hoogte van deze inhouding wordt door het bestuur van VEVAM per uitzendjaar vastgesteld. Voor 2013 heeft het bestuur een inhouding van 10% vastgesteld op de bruto incasso (2012: inhouding 2%).

Stichting VEVAM Fonds stelt jaarlijks een jaarrekening op. Voor een toelichting op de besteding van de ingehouden bijdragen voor sociaal culturele doeleinden wordt daarnaar verwezen.

Niet uit de balans blijvende rechten en verplichtingen

VEVAM heeft in 2012 een dienstverleningsovereenkomst gesloten met Cedar BV met een looptijd van drie jaar. Het contract heeft een resterende looptijd van 16 maanden.

De hieruit voortvloeiende verplichting bedraagt € 300.000 waarvan € 225.000 met betrekking tot 2014.

Toelichting op de exploitatierekening

	2013	Begroting 2013	2012
l. Administratievergoeding			
Kabelgelden	487		90
Thuiskopiegelden	161		55
Overige gelden	63		63
Totaal administratievergoeding	<u>711</u>	<u>750</u>	<u>208</u>

Het percentage administratievergoeding bedraagt 15% (2012:15%)

m. Overige bedrijfsopbrengsten

Overige administratievergoedingen	1		10
Incidentele bate	100		693
Totaal overige bedrijfsopbrengsten	<u>101</u>	<u>0</u>	<u>703</u>

De incidentele bate heeft betrekking op de ontvlechting met SEKAM en Servicebureau Filmrechten.

n. Personele kosten

Lonen en salarissen	114	111	89
Sociale lasten	8	14	9
Pensioenpremie	5	15	63
Overige personele lasten ¹⁾	55	102	80
Totaal personele kosten	<u>182</u>	<u>242</u>	<u>241</u>

Het gemiddeld aantal werknemers over 2013 bedraagt 1(2012: 1). Dit is 1 fte (2012: 0,8 fte).

Daarnaast is 1,8 fte (2012: 1,4 fte) ingezet betreffende medewerkers van Cedar B.V.

1) De overige personele lasten zijn lager dan begroot door een lagere inzet van uitzendkrachten.

Directie

Directeur Sylvia Brandsteder is het gehele boekjaar in dienst geweest van VEVAM met een dienstverband van 100% (36-urige werkweek). Zij ontving daarvoor een salaris van € 109.800 en € 3.466 reis- en onkostenvergoedingen.

Er is door VEVAM € 8.337 aan sociale verzekeringspremies afgedragen en € 5.072 ten behoeve van de pensioenregeling.

o. Bestuurskosten

Presentiegelden bestuur	38	45	68
Overige bestuurskosten	2	5	3
Totaal bestuurskosten	<u>40</u>	<u>50</u>	<u>71</u>

Bestuur

De bestuursleden van VEVAM ontvangen voor hun werkzaamheden vacatiegelden en reis- en onkostenvergoedingen. Hieronder staat het overzicht waaruit blijkt in welke hoedanigheid de bestuursleden aan VEVAM verbonden zijn en welke vergoedingen zij in 2013 hebben ontvangen.

Over de vergoedingen aan het bestuur worden geen sociale verzekeringspremies afgedragen.

	Vacatiegelden	Reis- en onkosten	Functie
De heer M. Treurniet	12.320		Voorzitter
De heer H. Bosscher	6.475	585	Penningmeester
Mevrouw E. Lammers	4.238		Secretaris
De heer S. Jansen	8.029	1.331	Bestuurslid
Mevrouw S. Raes	3.166		Bestuurslid
De heer E. de Bruyn	1.647		Bestuurslid
De heer P. Dop	2.243		Bestuurslid
	<u>38.118</u>	<u>1.916</u>	

De geschatte tijdsbesteding voor bestuursleden is 0,05 FTE en voor voorzitter, penningmeester en secretaris 0,1 FTE. In de onkostenvergoeding van dhr. Jansen is een bedrag van € 2.695 opgenomen voor werkzaamheden aan de nieuwe website van VEVAM.

	2013	Begroting 2013	2012
p. Huisvestingskosten			
Huisvestingskosten	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>14</u>
Totaal huisvestingskosten	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>14</u>
q. Overige bedrijfslasten			
Kosten administratieve dienstverlening	230	230	261
Kosten adviseurs ¹⁾	326	115	117
Overige bedrijfslasten	<u>97</u>	<u>82</u>	<u>137</u>
Totaal overige bedrijfslasten	<u>653</u>	<u>427</u>	<u>515</u>

1) De kosten adviseurs zijn hoger dan begroot door juridische procedures tegen kabelexploitanten.

r. Financieel resultaat

Financieel resultaat	<u>165</u>	<u>175</u>	<u>157</u>
Totaal financieel resultaat	<u>165</u>	<u>175</u>	<u>157</u>

Ondertekening jaarrekening

Hoofddorp, 3 juni 2014

Maarten Treurniet
Voorzitter

Hans Bosscher
Penningmeester

Overige gegevens

Bepalingen ter zake van resultaatbestemming

In de artikel 20 van de statuten is het volgende opgenomen:

1. Het boekjaar valt samen met het kalenderjaar;
2. Jaarlijks, uiterlijk in de maand april, doet het bestuur de directie een jaarrekening en een jaarverslag over het afgelopen kalenderjaar opmaken. De jaarrekening bestaat uit een balans en een staat van baten en lasten, vergezeld van een toelichting. Het jaarverslag beschrijft wat er in de vereniging heeft plaatsgevonden alsmede wat men verwacht van het komende boekjaar;
3. Het bestuur benoemt een registeraccountant, die de door de directie ontworpen jaarrekening onderzoekt en daarover verslag uitbrengt aan het bestuur;
4. De ledenvergadering kan jaarlijks uit haar midden een financiële commissie benoemen, bestaande uit ten minste twee en ten hoogste drie leden, die geen deel mogen uitmaken van het bestuur en die onafhankelijk van de hiervoor benoemde registeraccountant de jaarrekening onderzoekt en daarover verslag uitbrengt aan de ledenvergadering; een en ander kan bij reglement geregeld worden;
5. Het jaarverslag en de jaarrekening behoeven goedkeuring van de ledenvergadering;
6. Een afschrift van het jaarverslag en van de jaarrekening, vergezeld van een afschrift van de accountantsverklaring, worden ter beschikking gesteld van de leden;

De goedkeuring zonder enig voorbehoud van de jaarrekening door de vergadering strekt niet tot decharge van het bestuur voor de uitoefening van zijn taken en van de directie voor alle handelingen die zij, naar gebleken is, in het betrokken boekjaar hebben verricht. Decharge van het bestuur dient bij afzonderlijk besluit door de vergadering te worden genomen.

Voorstel resultaatbestemming

Het bestuur stelt voor het resultaat over 2013 ad € 99.000 als volgt te bestemmen:

- Ten laste van de reserve continuïteit: € 99.000 (positief)

Controleverklaring



Aan : Het bestuur van Vereniging VEVAM
te Amsterdam

Baker Tilly Berk N.V.
Entrada 303
Postbus 94124
1090 GC Amsterdam
T: +31 (0)20 644 28 40
F: +31 (0)20 646 35 07
E: amsterdam@bakertillyberk.nl
KvK: 24425560
www.bakertillyberk.nl

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Verklaring betreffende de jaarrekening